

## **Klacht- en sanctiereglement**

Dit reglement is, als Klacht- en sanctiereglement volgens artikel 18 van de Statuten van de vereniging met volledige rechtspersoonlijkheid Edese Golf Club, vastgesteld in de Algemene Ledenvergadering van 20 november 2006

### Artikel 1

#### **Definities:**

In dit reglement wordt verstaan onder:

- \* de vereniging de vereniging met volledige rechtspersoonlijkheid, Edese Golf Club, gevestigd te Arnhem
- \* lid een lid van de Edese Golf Club
- \* commissie de commissie van advies in klachtzaken, bedoeld in artikel 5 lid 8 van de Statuten van de vereniging
- \* voorzitter de voorzitter van de commissie
- \* bestuur het bestuur van de vereniging
- \* commissie van beroep de commissie als bedoeld in artikel 5 lid 6 van de Statuten van de vereniging
- \* klager degene die een klacht heeft ingediend
- \* beklagde degene tegen wie de klacht zich richt
- \* evenement een door of onder auspiciën van de vereniging georganiseerde activiteit op het terrein van de vereniging

### Artikel 2

#### **Het bestuur:**

1. Het bestuur is bij uitsluiting bevoegd tot het opleggen van sancties als bedoeld in dit reglement aan een lid van de vereniging naar aanleiding van een tegen het lid ingediende klacht. Het bestuur gaat daartoe slechts over na en met in achtneming van een ingewonnen schriftelijk advies van de commissie. Dit geldt onverminderd voor de maatregel van schorsing op grond van artikel 5 lid 6 van de Statuten van de vereniging.
2. In het geval het bestuur voornemens is af te wijken van het advies van de commissie gaat het daartoe pas over na bespreking en heroverweging in een vergadering met de voltallige commissie.

### Artikel 3

#### **De commissie:**

1. De commissie is belast met de uitvoering van dit reglement, voorzover niet aan het bestuur voorbehouden. Zij adviseert het bestuur over klachten betreffende gedragingen van leden als bedoeld in artikel 5 lid 8 van de Statuten van de vereniging.
2. De commissie is bevoegd een klacht in behandeling te nemen en daarover advies uit te brengen van een lid dat het niet eens is met de jegens hem/haar van toepassing zijnde intreding van schorsing op grond van artikel 5 lid 6 van de Statuten van de vereniging.
3. De commissie is bevoegd een klacht in behandeling te nemen en daarover advies uit te brengen van een lid dat het niet eens is met een aan hem/haar door een andere, daartoe

bevoegde commissie opgelegde sanctie. Het gestelde in artikel 4 lid 4 is van toepassing.

3. De commissie, bestaande uit drie leden, benoemt uit haar midden een voorzitter en een secretaris.

#### Artikel 4

##### **Indiening van klachten:**

1. Klachten, als bedoeld in artikel 3 lid 1, kunnen bij de commissie aanhangig gemaakt worden door:
  - a. een lid of een aantal leden;
  - b. een derde of derden die gebruik maken van de faciliteiten van de vereniging;
  - c. deelnemers, anders dan leden, aan evenementen;
  - d. derden die wensen te klagen over leden die namens de vereniging representatief optreden.

De overige, in artikel 3 genoemde klachten kunnen slechts door leden aanhangig gemaakt worden.

2. Klachten dienen schriftelijk en voorzien van een deugdelijke toelichting te worden ingediend bij de commissie, door toezending aan het secretariaat van de vereniging, uiterlijk op de tiende dag na de (laatste) dag waarop de feiten, die het onderwerp van de klacht vormen, zich hebben voorgedaan. Een klacht, ingediend na het verstrijken van voormelde termijn, zal niet meer in behandeling mogen worden genomen, tenzij redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.
3. De commissie zendt onverwijld een afschrift van de klacht aan het bestuur onder mededeling dat de klacht in behandeling wordt genomen.
4. Indien ter zake van het onderwerp van een klacht in eerste instantie een andere commissie van de vereniging tot oordelen bevoegd is, neemt de commissie, onverminderd het bepaalde in artikel 3, derde lid, de klacht pas in behandeling nadat de indiener de klacht heeft voorgelegd aan die andere commissie en die andere commissie op die klacht heeft beslist. Artikel 36 van het Huishoudelijk Reglement van de vereniging is van toepassing.

#### Artikel 5

##### **Klachtenbehandeling:**

1. Uiterlijk binnen vijf dagen na ontvangst van een klacht zendt de commissie deze in afschrift door aan de beklaagde, tenzij in het geval van toepassing van het tweede lid naar haar oordeel daarvoor geen aanleiding bestaat. Aan de beklaagde wordt een termijn van ten hoogste twee weken gegund om schriftelijk op de klacht te reageren. De commissie is bevoegd om deze termijn, in geval de omstandigheden daartoe naar haar oordeel aanleiding geven, eenmaal te verlengen met twee weken.
2. Dadelijk na ontvangst van een klacht bepaalt de commissie of de klacht kennelijk niet-ontvankelijk, dan wel of de commissie tot behandeling ervan kennelijk niet-bevoegd is. Leden 6 en 7 zijn van toepassing.

3. Na ontvangst van het schriftelijke verweer zijdens de beklaagde, althans na het verstrijken van de voor indiening daarvan door de commissie gestelde termijn, bepaalt de commissie of de klacht schriftelijk wordt afgedaan, of dat een behandeling van de klacht op een zitting wordt bevolen. In het geval (een van de) partijen daarom verzoek(t)en, of indien geen schriftelijk verweer werd ingediend, wordt de klacht mondeling behandeld in een zitting waarin de voltallige commissie aanwezig is.
4. De behandeling van klachten door de commissie is niet openbaar.
5. Na indiening van het verweer door beklaagde, of indien een mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden, na sluiting van die mondelinge behandeling, is de klachtbehandeling gesloten, tenzij de commissie anders oordeelt. Na afsluiting van de klachtbehandeling brengt de commissie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken, schriftelijk advies uit aan het bestuur.
6. Het bestuur doet uitspraak na ontvangst van het advies van de commissie en zendt de uitspraak uiterlijk binnen twee weken na ontvangst van het advies aan partijen, in afschrift aan de commissie.
7. In het geval artikel 2 lid 2 van toepassing is, wordt die termijn met vier weken verlengd.

#### Artikel 6

##### **Sancties en maatregelen:**

1. Het bestuur is bevoegd tot het opleggen van de navolgende sancties:
  - a. schriftelijke waarschuwing;
  - b. uitsluiting van deelneming aan evenementen voor de periode van maximaal zes maanden;
  - c. schorsing van een lid tot een periode van maximaal zes maanden;
2. Per ingediende klacht kan slechts één sanctie worden opgelegd. De commissie kan adviseren dat afzonderlijk ingediende klachten als één klacht worden aangemerkt en afgedaan.
3. De in het eerste lid bedoelde sancties kunnen voorwaardelijk worden opgelegd. Aan een voorwaardelijk opgelegde sanctie wordt een proeftijd verbonden van ten hoogste twee jaren, ingaande de datum waarop de sanctie is opgelegd. Indien een lid zich binnen de proeftijd wederom schuldig maakt aan klachtwaardig gedrag, adviseert de commissie, naast haar advies op de nieuwe klacht, tenuitvoerlegging van de voorwaardelijk opgelegde sanctie.
4. Het bestuur kan bepalen dat, indien een sanctie wordt opgelegd, zijn uitspraak, al dan niet anoniem, wordt gepubliceerd in het officiële orgaan van de vereniging.

## Artikel 7

### **Beroep:**

1. Van de beslissing van het bestuur kan het lid aan wie de sanctie van schorsing als bedoeld in artikel 6 lid 1 sub c is opgelegd in beroep komen op de wijze als voorzien in artikel 5 lid 6 van de Statuten van de vereniging. De behandeling van het beroep geschiedt door de commissie van beroep die daartoe door de algemene vergadering uit de leden wordt samengesteld.
2. Het beroep dient schriftelijk en voorzien van een deugdelijke toelichting te worden ingesteld binnen 14 dagen na de datum van de beslissing van het bestuur. Het beroepschrift wordt gericht aan de algemene vergadering door tussenkomst van het bestuur.
3. Het instellen van beroep schorst de tenuitvoerlegging van de opgelegde sanctie tot het moment waarop op het beroep is beslist.

## Artikel 8

### **Slotbepaling:**

In die gevallen waarin dit reglement niet voorziet, maar die wel redelijkerwijs geacht mogen worden onder de bepalingen van dit reglement te vallen, beslist het bestuur, de commissie gehoord.

## **TOELICHTING**

### **A. Inleiding:**

1. Tot voor kort voorzagen de Statuten en ook het Huishoudelijk Reglement van de vereniging niet in een regeling welke het bestuur de bevoegdheid gaf, naast de ontzetting van leden, andere disciplinaire maatregelen jegens de leden te nemen. Klachten van leden en van derden over leden werden tot dan toe door het bestuur afgedaan, meestal zonder de betrokken partijen de kans te geven vooraf hun verhaal te doen. Als het bestuur dan besloot tot het opleggen van sancties gebeurde dat derhalve zonder statutaire grondslag. Een met waarborgen omklede klachtenprocedure ontbrak. Niet zelden leidde die afdoening van klachten tot onvrede, met name bij de klager.
2. Statuten en Huishoudelijk Reglement gaven de leden onvoldoende mogelijkheden om in het geweer te komen tegen beslissingen van functionarissen in de vereniging en te klagen c.q. bezwaar te maken tegen de wijze van optreden van gebruikers van de faciliteiten van de vereniging.
3. Nadat voormelde situatie naar aanleiding van een ingediende klacht tegen een aantal leden aan de rechter ter beoordeling werd voorgelegd, oordeelde de rechter dat de Statuten en het Huishoudelijk Reglement op dat punt inderdaad aan een mankement leden. Daarop besloot het bestuur, op voordracht van een daartoe ingestelde ad hoc commissie (de zgn Statutencommissie), een voorstel tot wijziging van de Statuten dienaangaande aan de Algemene Vergadering voor te leggen. Inmiddels heeft de Algemene Vergadering de voorgestelde wijzigingen van de Statuten goedgekeurd. Verwezen wordt naar de artikelen 5 lid 8 en 18 leden 1 en 4.
4. Onderhavig voorstel tot vaststelling van een Klacht- en sanctiereglement is een nadere uitwerking van voormelde artikelen van de Statuten. Het reglement heeft uitsluitend betrekking op het klachtwaardig handelen door en/of jegens individuele personen. Het reglement ziet derhalve niet op klachten die betrekking hebben op vermeende tekortkomingen in de uitvoering van de onderscheidenlijke beleidsterreinen van de vereniging (baanbeheer, financieel beheer, jeugdbeleid, wedstrijd- en competitiebeleid, etc). Voor de behandeling van die klachten ligt het primaat bij de Algemene Vergadering.
5. Naar het oordeel van het bestuur voorziet het reglement in een duidelijke, korte en met waarborgen omklede klachtenprocedure, waarin het rechtsbeginsel van hoor en wederhoor centraal staat. Verder staan de op te leggen sancties van te voren vast en kan tegen het opleggen van de (toch wel ingrijpende) sanctie van schorsing beroep ingesteld worden bij de Algemene Vergadering.

### **B. Artikelsgewijze toelichting:**

6. **Ad artikel 1:** Dit artikel spreekt voor zich. Ten aanzien van de definitie van “lid” is aansluiting gezocht bij het gestelde in artikel 3 lid 1 van de Statuten, welk artikel nader is uitgewerkt in de artikelen 4 tot en met 9 van het Huishoudelijk Reglement.
7. **Ad artikel 2:** In dit artikel is de nadruk gelegd op de (onafhankelijke) advisering van de door de Algemene Vergadering te benoemen commissie van advies in klachtzaken (CAK). Verwezen wordt naar artikel 33 jo artikel 40 van het Huishoudelijk

Reglement. Met name de benoeming- en ontslagprocedure van de leden van de commissie biedt waarborgen voor een onafhankelijk optreden van de commissie. Voorts is een regeling getroffen in het geval het bestuur het advies van de commissie niet volgt. Verder wordt overwogen de Algemene Vergadering voor te stellen plaatsvervangende leden van de commissie te benoemen die in geval van verhindering, wraking, etc van de zittende leden als lid kunnen optreden, zodat een voortvarende klachtenbehandeling gewaarborgd wordt.

8. In dit artikel is verder opgenomen dat het bestuur eveneens het advies van de commissie dient in te winnen in het geval een lid klaagt tegen de maatregel van schorsing op grond van artikel 5 lid 6 van de Statuten. De achterliggende gedachte daarbij is dat voorkomen moet worden dat een lid in het kader van een ontzettingsprocedure op een – eerst achteraf vast te stellen – te lichtvaardige wijze en/of op onjuiste gronden geschorst wordt.
9. **Ad artikel 3:** Dit artikel behandelt de bevoegdheid en samenstelling van de commissie over advies in klachtzaken. Ten aanzien van de bevoegdheid om over klachten te adviseren is onderscheid gemaakt in een drietal soorten van klachten.
10. De in lid 1 genoemde klachten zijn van algemene aard en betreffen klachten over leden die handelen of nalaten te handelen in strijd met de statuten, reglementen of besluiten van de vereniging of de vereniging op onredelijke wijze benadelen. Naar verwachting zullen die klachten de hoofdmoot vormen van de werkzaamheden van de commissie.
11. De in lid 2 genoemde klachten betreffen klachten tegen het intreden van schorsing in het kader van een ontzettingsprocedure (zie hiervoor onder 7). Dit soort klachten zal zeer sporadisch aan de orde zijn.
12. De in lid 3 genoemde klachten zijn klachten van leden cq derden tegen aan hen opgelegde sancties door (leden van) commissies die handelen in het kader van de aan (de leden van) die commissies opgedragen taken en bevoegdheden. Dit soort klachten omvat klachten tegen beslissingen “in het veld” genomen. Met name vallen hieronder beslissingen van de wedstrijdcommissie en van de marshal-commissie. De leden van die commissies zijn namelijk bevoegd om sancties op te leggen aan deelnemers aan wedstrijden respectievelijk aan gebruikers van de faciliteiten van de vereniging. Die sancties zijn vastgelegd in de respectievelijke reglementen.
13. Ten aanzien van de in lid 3 genoemde klachten is de klachtenprocedure zo ingericht dat die klachten ingevolge artikel 4 lid 4 eerst aan de betrokken commissie ter beoordeling en afdoening dienen te worden voorgelegd. Is de klager het vervolgens niet eens met de behandeling/afdoening van zijn/haar klacht door de betreffende commissie, dan staat voor klager de weg van onderhavige klachtenprocedure open.
14. Klachten van de leden van de hiervoor bedoelde commissies over leden/deelnemers en leden/gebruikers vallen onder de regeling van artikel 3 lid 1. Marshals, organisatoren van wedstrijden en leden van andere commissies die het aangaat, die onheus bejegend worden, kunnen derhalve klagen op grond van artikel 3 lid 1.
15. **Ad artikel 4:** Dit artikel regelt de kring van klagers, de wijze waarop en de termijn waarbinnen klachten dienen te worden ingediend en de ontvankelijkheid van klachten. Het belang van lid 4 is hier voor onder 11 en 12 uiteengezet.
16. **Ad artikel 5:** Dit artikel regelt de verdere afdoening en de daarbij in acht te nemen termijnen van ingediende klachten. Lid 2 regelt de bevoegdheid van de commissie om te beslissen of de ingediende klacht al dan niet voldoet aan de gestelde voorwaarden.

- Tegen die beslissing van de commissie is mede om redenen van doelmatigheid geen beroep opengesteld.
17. De toepassing van het rechtsbeginsel van hoor en wederhoor is voor de wel ontvankelijke klachten vervolgens verankerd in lid 3.
  18. De inhoud van de overige leden van dit artikel spreken voor zich en behoeven geen aparte toelichting.
  19. **Ad artikel 6:** De inhoud van dit artikel beantwoordt aan de eis dat sancties slechts aan de leden kunnen worden opgelegd indien deze sancties een statutaire grondslag hebben. Dit uitgangspunt is niet alleen in het belang van de rechtszekerheid, maar stelt bovendien grenzen aan de op te leggen sancties. Voorts kunnen sancties voorwaardelijk worden opgelegd. Omtrent de wenselijkheid om de duur van de proeftijd te beperken kan anders worden gedacht.
  20. **Ad artikel 7:** In het geval een beklaagde van oordeel is dat de klachtenprocedure jegens hem/haar tot een onbevredigende beslissing heeft geleid, wordt hij/zij, in het geval de beslissing het opleggen van de sanctie van schorsing betreft, in de gelegenheid gesteld tegen die beslissing beroep in te stellen als aangegeven. Het instellen van beroep schort de tenuitvoerlegging van de sanctie op tot het moment waarop op het ingestelde beroep is beslist. Het instellen van beroep tegen de overige, in artikel 6 genoemde sancties wordt, gelet op de zwaarte van de sancties, niet mogelijk gemaakt.
  21. **Ad artikel 8:** Ook in niet in het reglement voorziene gevallen beslist het bestuur eerst na consultatie van de commissie. Een regeling die niet alleen gewenst is vanuit het oogpunt van rechtszekerheid, maar ook dient ter voorkoming van willekeur.

Het Bestuur.